

Verslag van de bijeenkomst met inwoners over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Son en Breugel, De Bongerd 5 april 2017

Het dorpse karakter, en het liefst ook de zelfstandigheid behouden. Deze woorden omvatten de stemming van de eerste insprekavond over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Son en Breugel het beste. Deze inwoners hebben duidelijk te kennen gegeven dat ze het dorpse van Son en Breugel niet willen verliezen en dat ze bang zijn dat ze hun voorzieningen langzaamaan zien verdwijnen.

In een volle zaal met circa 125 aanwezigen worden in het inleidende interview tussen Theo Verbruggen en Hans Gaillard de kaders van de avond gesteld. De burgemeester legt uit dat Nuenen het besluit heeft genomen te fuseren en dat de provincie Nuenen en Son en Breugel daardoor momenteel de suggestie doet om te fuseren. De burgemeester legt uit welke voor- en nadelen er zijn voor de verschillende mogelijkheden: Zelfstandig blijven, fuseren met Nuenen of fuseren met Eindhoven. Als de gemeente zelfstandig blijft, betekent dit dat de gemeente intensief zal moeten samenwerken met omliggende gemeenten om de kwaliteit van de diensten en voorzieningen hoog te houden. Een fusie met Nuenen betekent dat de gemeente fuseert met een gemeente die gelijkwaardig is aan Son en Breugel. Bovendien is de samenwerking met Nuenen in de huidige situatie ook al zeer sterk aanwezig en is dit de laatste kans om met Nuenen te kunnen fuseren. Maar ook een fusie met de gemeente Eindhoven kan voordelen brengen voor Son en Breugel: Eindhoven kan de ambtelijke organisatie versterken en ondersteunen in kwalitatief hoogwaardige dossiers. Voor elk van de drie mogelijkheden is een gesprekstafel waarbij de inwoners kunnen aangeven wat zij als voor- en nadelen zien van een van de drie opties. Vanwege de hoge opkomst zijn er per optie twee gesprekstafels gemaakt.

Om een beeld te krijgen van het gesprek is de verslagschrijver aan een van de gesprekstafels gaan zitten. Aan deze gesprekstafel die ingaat op de typering "Sprong naar de stad" wordt gesproken over de voor- en nadelen van een fusie met de gemeente Eindhoven. Op de openingsvraag of er mensen zijn die vóór een fusie met Eindhoven zijn, blijft het stil. Toch is er één van de deelnemers die een eerste voordeel durft te benoemen: de infrastructuur kan er misschien wel beter van worden. De overige deelnemers zijn het hier niet mee eens en zo begint de discussie. Het benoemen van andere voordelen dan een betere infrastructuur is moeilijk voor de inwoners aan tafel. Er wordt benoemd dat de ambtelijke organisatie minder kwetsbaar zal worden; er is altijd wel iemand die een zieke kan vervangen. Maar de tendens is dat Eindhoven wordt gezien als een grote broer waar niet tegen op te boksen is. De gespreksleider kan die overtuiging niet veranderen. De angst blijft daardoor bestaan dat de afstand tot het bestuur groot wordt en dat het moeilijker wordt om als inwoner je stem te laten horen. Het kort schakelen lijkt dan niet meer zo makkelijk te zijn als nu. Bovendien zijn de inwoners van mening dat Eindhoven een steengemeente is, terwijl Son en Breugel juist meer een groengemeente is. Dat is voor velen juist de reden waarom ze in Son en Breugel wonen.

In de afsluitende centrale bijeenkomst in de grote zaal geven de inwoners aan dat ze graag meer informatie zouden willen over de feiten. Er is onvoldoende informatie om een duidelijke mening te kunnen vormen over dit onderwerp. Bovendien zijn er diverse deelnemers van mening dat een referendum een redelijke afspiegeling van

alle opvattingen geeft. Of een referendum de meest ideale oplossing is, wordt niet duidelijk. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om het besluit te nemen.

Om tot een goed besluit te komen hoe de toekomst van de gemeente Son en Breugel er gaat uitzien, is de raad tot halverwege mei op pad om meningen, argumenten en motivaties in te winnen bij onder andere de inwoners en bij de raden van Eindhoven, Nuenen en Waalre. Inwoners kunnen contact opnemen met collegeleden en raadsleden en kunnen van zich laten horen via de website of sociale media.

Toegevoegd aan dit verslag zijn de overgetypte flipovervellen met de voor- en nadelen van de verschillende mogelijkheden zoals die aan de gesprekstafels genoemd zijn.

Verklarende tekst bij de uitgewerkte flipovervellen.

Beknopte instructie van de werkvorm:

De deelnemers worden door tafelvoorzitters uitgenodigd om aan een gesprekstafel te praten over de bestuurlijke toekomst. Leden van de gemeenteraad hebben de voorzittersrol en de deelnemers worden willekeurig naar de tafels geleid.

De gesprekstafels hebben een indeling die verwijst naar fusie met Eindhoven, fusie met Nuenen of Zelfstandig? En we gebruiken hiervoor drie typeringen:

- Sprong naar de stad
- Samengaan in de stadsrand
- Dorp aan de Dommel

De tafels waar iemand naar toe gaat zegt niets over zijn of haar voorkeur. Het geeft alleen aan dat er over alle opties gesproken kan worden vanuit de eigen motivatie over de waarden die de gesprekspartner belangrijk vindt om te behouden of waar er verbeteringen/kansen zijn te maken.

Het voordeel van het hanteren van de typeringen is dat we niet praten over plaatsnaambordjes maar over de inhoud, wat de deelnemers waardevol vinden in de gemeenschap van Son en Breugel.

Per tafel word er gewerkt met de gegeven stelling.

In dit voorbeeld "Sprong naar de Stad"

Op het vel staat in dit voorbeeld:

"Sprong naar de Stad" Voordelen – Nadelen – Opmerkingen

Deze waarden worden mogelijk afgezet tegen de waarden die deelnemers toekennen aan (een van de) andere varianten. Als dat gebeurt schrijf dat dan ook op het flipovervel.

Start steeds met de voordelen en daarna vraagt u naar de nadelen. Aan iedere deelnemer wordt gevraagd zich te verplaatsen in deze gedachtegang en in deze rol deel te nemen aan het open gesprek.

Afronding van de gesprekken. Geef een terugkoppeling aan de deelnemers van uw tafel wat u in het plenaire gedeelte als samenvatting gaat benoemen.

Uitwerkingen flipovervellen

N.B De genoemde Voordelen, Nadelen en Opmerkingen zijn persoonlijke opvattingen van deelnemers aan de gesprekstafels. Uit vermelding kan niet geconcludeerd worden dat daarover overeenstemming bestond binnen de betreffende gesprekstafel.

Samengaan in de stadsrand met Nuenen

Tafelvoorzitter: de heer Joris van Dam

Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
Financieel bestuur.	Financiën en bestuur → Hogere belastingen.	Bevolking vergelijkbaar
Solidariteit met burens.	Nuenen "Dwars"	Dienst Dommelvallei = met Nuenen.
16.000 + 20.000 → meer zeggenschap in de regio en Eindhoven (= zelfstandigheid).	Nuenen → inwoners overvleugelen.	Gaat de provincie het verschil bijpassen?
Nu kan Nuenen nog → later niet.	We worden gepusht om snel te beslissen.	Referendum?
We zitten samen in Dienst Dommelvallei en delen de kosten en CMD.	Geld in de tekorten van Nuenen stoppen.	Meijerijstad? Best? (informerer nu niet opportuun.
Grond om huizen te bouwen → inkomsten uit verkoop komen ten goede aan de het nieuwe gemeentehuis.	Nu anders afvalstoffen bijvoorbeeld.	Buurtbus vaker laten rijden.
Faciliteiten die we samen kunnen gebruiken.	Aantal politieke partijen: * Ervaring * Landelijk / lokaal	Hoe groot moet een gezonde gemeente zijn?!
Nieuw begin.	Bereikbaarheid gemeentelijke afdelingen.	Subsidiebeleid.
	Verlies zelfstandigheid	Veel onduidelijk
	Besluit → uitvoering duurt Vele jaren → in die tijd doen S&B nog een hoop uitgaven.	Wat moeten we nog weten.

Dorp aan de Dommel

Tafelvoorzitter: de heer Theo Groenemans

Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
Zelfstandigheid: financieel en bestuurlijk goed.	Zelfstandig, hoe lang vol te houden?	Grote druk van landelijke partijen om te fuseren.
Bewuste keuze om in dorp te wonen.	Bij Eindhoven: wat gaat de stad ons opleggen m.b.t. woningbouw.	Hoe lang duurt een eventuele fusie (proces)?
Kleinschaligheid.	Raad kan niet altijd een besluit nemen wat door de hele bevolking gedagen wordt.	Import neemt toe en woont hier fijn en graag en maakt zich verder niet zo druk over de toekomst van ons dorp.
Korte lijnen bestuur/inwoner.	Klein zitten als we optie Nuenen opgeven (angst voor toekomst → hoge kosten).	Parels van ons dorp zoals Ekkersrijt moeten we behouden. Leveren we die in dan worden we een buitenwijk van Eindhoven of Nuenen.
Coalitie heeft ook 1 partij voor zelfstandigheid. Maar wil mening inwoner.	Financiële toestand Nuenen en bestuurlijk.	Termijn waar in dit wordt afgewerkt is veel te kort om voor een goede uitspraak te komen.
Zelfstandigheid opgeven: na opgeven komt dorp nooit meer terug.	Gemeente kun je samenvoegen, gemeenschappen nooit.	Geeft financiële onderbouwing.
Menselijke maat/maatwerk.	Buitenwijk van stad zijn houdt waarschijnlijk n dat subsidies en voor dorpsactiviteiten verdwijnen.	'Know how' is in de burens.
Sociale contacten/controle.	Next best step voor onze kinderen is Eindhoven i.v.m. wonen en werken.	Hoe lang is het reel om zelfstandig te blijven.
Gemeenschapszin erg sterk.	Jongeren krijgen meer kans in stedelijke omgeving.	Referendum! Zodat alle inwoners bereikt kunnen worden (voordelen kenbaar maken).
Ruimte en groen behouden.	Onze gemeente is te veel aan het vergrijzen.	Geest om voor Eindhoven te kiezen is te vroeg. Big is not beautiful.
Eigen zeggenschap behouden over woningbouw, infrastructuur e.d.	Onze gemeente is te duur voor de jeugd (wonen)).	Later wil men misschien juist terug naar kleinschaligheid. Small is het nieuwe big!
		Kijken naar optie Best (Bos gemeente).

Dorp aan de Dommel.

Tafelvoorzitter: de heer Maarten van Beek

Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
We blijven A-gemeente (eventueel met Nuenen).	Redden we het? * Expertise * Management * Risico's	Mensen (komen) wonen in S&B vanwege dorpscultuur.
Dorpscultuur: * Betere sociale lijnen * Bereikbaarheid * Korte lijnen	We gaan meer betalen.	Hoe kunnen we dorpscultuur behouden?
Maatwerk voor betere zorg.	Minder innovatieve kracht.	1. Wonen.
Baas in eigen beurs.	Veel kwetsbaarder ten opzichte van Eindhoven.	2. Werken.
Gemeenschapszin beter dan stad.		3. Zorg/GZH.
Voorzieningen blijven beter.		4. Infrastructuur - Voedsel.
Ekkersrijt blijft bij S&B = werk +€...		5. Financiën.
		6. Voorzieningen.
		7. Vereniging - cultuur – subsidies.
		8. Kwaliteit bestuur.
		9. Onderwijs – Scholen
		10. Jongeren – Senioren – Gezin.
		Deel raden regelen?
		Hybride organiseren?
		Referendum + meer info gewenst.
		Gevoel van fasering → gebruik het voor de onderhandeling
		Deze bijeenkomst voor de ook van het kerkvolk, maar onderwerp is al beklonken. Voegt niks meer toe → uitkomst is S&B naar Nuenen.

Sprong naar de stad

Tafelvoorzitter: de heer Hans Werner

Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
Professionele organisatie kan beter is dat zo ?? (Betrokkenheid kan ook wel...)	Te grootschalig.	Aantrekkelijk voor jeugd hightech.
Niet met de rug naar Eindhoven.	Niet herkenbaar.	Zelfstandig veel gerealiseerd.
	Gemeenschapszin is veel minder.	Meer burgerparticipatie.
	Sociale contacten minder.	Wij willen energieneutraal.
	Onze politieke invloed minder.	Herkenbaarheid •Kleinschalig
	Financiële regie uit handen.	We profiteren nu van •Deskundigheid van Regio •Voorzieningen
	Verlies dorpskarakter.	Kunnen we zelf mee betalen?
	Minder zelfstandig.	Het is geen fusie.
	Burgerparticipatie even goed in grote stad?	Verliest invloed.
		Aantrekkelijk blijven door goede voorzieningen financieel hanteerbaar voor (klein) dorp.

Samengaan in de stadsrand

Tafelvoorzitter: de heer Remco Heeren

Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
Karakter blijft behouden met Nuenen.	Opgelegde bestuurscultuur van de grootste gemeente (Nuenen).	Missen plan van aanpak ten behoeve van fusie.
Fusie Nuenen, buffer ten opzichte van Eindhoven groene (Dorpse maat).	Hoge kosten.	Zorgvuldigheid twijfelachtig.
Huidig bestuur Son en Breugel functioneert goed fusie niet noodzakelijk.	Geen binding Nuenen eerder Eindhoven.	Wat wil Nuenen?
Bestaande samenwerking uitbreiden.	Angst verandering leefklimaat (bij fusie).	Beïnvloeden wij Nuenen nu?
Nuenen heeft bouwgrond.	Groter niet altijd beter.	Is zelfstandig blijven uitstel van executie?
	Te veel kleine partijen in de Raad.	Bereidheid tot betalen voor zelfstandigheid
	Kosten verhoging.	Uitzoeken netwerkvariant haalbaarheid? Best extra inkopen → zie bedrijfsleven.
	Cultuurverschillen (wordt het 1 gemeenschap).	Fusieperikelen.
	Voorzieningen niveau omlaag.	Is er samen met Nuenen uitstel?
	We worden volgebouwd.	
	Sociale voorzieningen (subsidie).	
	Korte lijnen die er nu zijn en verdwijnen.	

Sprong naar de stad

Tafelvoorzitter: de heer Arno Flapper

Voordelen	Nadelen	Opmerkingen
Betere infrastructuur/OV.	Afstand tot bestuur is groot.	Waarom discussie überhaupt over fusie / bestuurlijke toekomst?
Minder kwetsbare gemeente / ambtenarenapp.	Verlies van gemeenschap.	Hou vast: We gaan wonen in gemeente Eindhoven niet in de stad Eindhoven.
Jongeren kunnen in gemeente blijven wonen.	Eindhoven is steen niet groen!	Is Son nog echt een dorp of is dit sentiment?
	Geen affiniteit met buitengebied.	Liever Samenwerken Regio Eindhoven beter dan fusie.
	Is geen fusie maar annexatie.	